



# **PLAN DE FORTALECIMIENTO UNIVERSIDADES ESTATALES**

## **Antecedentes institucionales**

**Nombre: Universidad Tecnológica Metropolitana**

**RUT: 70729100-1**

**Dirección: Dieciocho 161**

### **Título de la propuesta:**

**Instalación de un Centro de Enseñanza y Aprendizaje Institucional con énfasis en el acompañamiento estudiantil y la formación en la docencia para mejorar los resultados del Modelo Educativo UTEM.**

**1. EQUIPO DIRECTIVO, EQUIPO EJECUTIVO Y UNIDAD DE COORDINACIÓN INSTITUCIONAL DEL PLAN DE FORTALECIMIENTO**

<b>1.1. EQUIPO DIRECTIVO DEL PLAN DE FORTALECIMIENTO</b>						
<b>Nombre</b>	<b>RUT</b>	<b>Cargo en la Institución</b>	<b>Cargo en el Plan de Fortalecimiento</b>	<b>Horas/mes asignadas</b>	<b>Fono</b>	<b>E mail</b>
Luis Pinto Faverio	3.486.394-6	Rector	Integrante Comité Directivo	12	22787 7541	rectoría@utem.cl
Marisol Durán Santis	10.064.339-1	Vicerrectora Académica	Integrante Comité Directivo	20	22787 7553	mduran@utem.cl
Gustavo Anabalón González	7.757.826-9	Vicerrector de Administración y Finanzas	Integrante Comité Directivo	20	22787 7723	ganabalon@utem.cl
Mario Torres Alcayaga	9.860.547-9	Vicerrector de Transferencia Tecnológica y Extensión	Integrante Comité Directivo	20	22787 7753	mtorres@utem.cl
Dieter Koch Zúñiga	10.783.955-0	Director General de Análisis Institucional y Desarrollo Estratégico	Integrante Comité Directivo	20	22787 7524	dkoch@utem.cl

<b>1.2. EQUIPO EJECUTIVO DEL PLAN DE FORTALECIMIENTO</b>						
<b>Nombre</b>	<b>RUT</b>	<b>Cargo en la Institución</b>	<b>Cargo en el Plan de Fortalecimiento</b>	<b>Horas/mes asignadas</b>	<b>Fono</b>	<b>E mail</b>
Alejandro Ruz Ramos	6915224-4	Coordinador de la Unidad de Mejoramiento Docente	Director Ejecutivo	88	22787 7511	aruz@utem.cl
Rodrigo Araya Cereceda	17319162-6	Coordinador de proyectos de la Unidad de Mejoramiento Docente	Coordinador General	88	22787 7511	raraya@utem.cl
Claudio Pérez Pérez	10276804-3	Coordinador de proyectos de la Unidad de Mejoramiento Docente	Coordinador área de tutorías	88	22787 7516	cperezp@utem.cl
Montserrat Méndez Tapia	17534289-3	Profesional de la Unidad de Mejoramiento Docente	Coordinador área de perfeccionamiento docente	88	22787 7516	mmendez@utem.cl

<b>1.3. RESPONSABLE UNIDAD DE COORDINACIÓN INSTITUCIONAL</b>						
<b>Nombre</b>	<b>RUT</b>	<b>Cargo en la Institución</b>	<b>Cargo en el Plan de Fortalecimiento</b>	<b>Horas/mes asignadas</b>	<b>Fono</b>	<b>E mail</b>
Dieter Koch Zúñiga	10.783.9 55-0	Director General de Análisis Institucional y Desarrollo Estratégico	Integrante Comité Directivo	20	22787 7524	dkoch@utem.cl

## 2. ORGANIGRAMA FUNCIONAL DE LA GESTIÓN DEL PLAN DE FORTALECIMIENTO

Vicerrectora Académica: Responsable institucional de los resultados del proyecto.

Director Ejecutivo: encargado de la planificación, coordinación, evaluación, gestión administrativa y financiera y de vinculación con otras unidades de la Universidad. Es el encargado del Centro de Enseñanza y Aprendizaje.

Coordinador General: encargado de la gestión operativa del cumplimiento de los objetivos, hitos y actividades del proyecto y de los resultados de los coordinadores de área.

Coordinador área de tutorías: encargado de la gestión operativa relativa al sistema de tutorías de los estudiantes y de las coordinaciones con unidades involucradas.

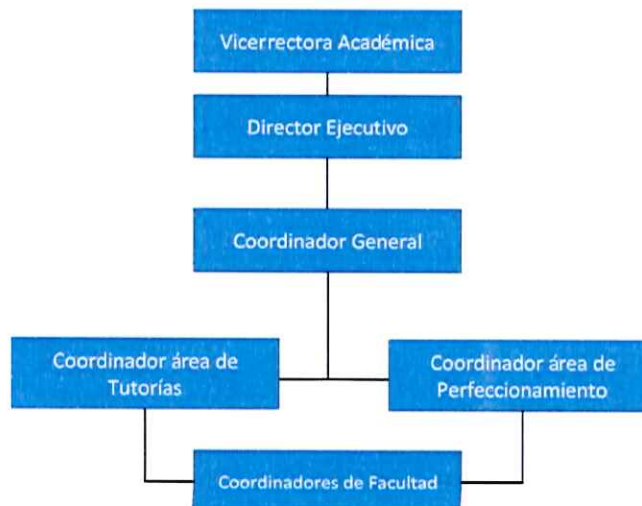
Coordinador área de perfeccionamiento docente: encargado de la gestión operativa relativa al perfeccionamiento docente y de las coordinaciones con unidades involucradas.

Coordinadores de Facultad: encargados de coordinar y aplicar el programa de perfeccionamiento y de tutorías al nivel de facultad.

El proyecto será implementado por la actual Unidad de Mejoramiento Docente (UMD), que se encuentra alojada en la Dirección de Evaluación Académica de la Vicerrectoría Académica. No obstante, y dada la complejidad de sus funciones, en la práctica, la UMD se vincula directamente con la Vicerrectoría Académica. En la fase inicial de desarrollo del proyecto, el Centro se comenzará a diseñar desde la UMD para potenciar el impacto de éste; su estructura y dependencia definitiva quedará sujeta a los resultados del diagnóstico, visualizando que las alternativas vayan desde mantener su actual dependencia hasta crear una dirección al interior de la Vicerrectoría Académica.

La estructura propuesta será formalizada por la Universidad de manera que los responsables del proyecto dispongan de las facultades necesarias para asegurar su gestión y al mismo tiempo rindan cuentas de los avances del proyecto y sus resultados a la Vicerrectoría Académica, como así también a la Universidad en las instancias en que les sea requerido.

En función de los avances del proyecto, se deberá realizar ajustes en la estructura organizacional y funcional de la institución, particularmente de la Vicerrectoría Académica, para instalar en centro de enseñanza y aprendizaje.



### 3. COMPROMISOS INSTITUCIONALES

#### 3.1. CARTA DE COMPROMISO INSTITUCIONAL

**INSTITUCIÓN: UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA METROPOLITANA**  
**CARTA DE COMPROMISO INSTITUCIONAL**

Santiago, 13 de septiembre 2017

Yo **Marisol Durán Santis, Rectora (S)** de la **Universidad Tecnológica Metropolitana** institución ejecutora de la propuesta para el Plan de Fortalecimiento Universidades Estatales, me comprometo junto con los actores involucrados de esta institución a:

- Desarrollar y gestionar las actividades para la implementación del Plan de Fortalecimiento.
- Abordar el fortalecimiento de la institución en términos de sus capacidades y estructura central.
- Garantizar la cantidad, calidad, disponibilidad y gestión oportuna de los equipos: directivos, académicos, profesionales y técnicos, necesarios para cumplir con los desempeños comprometidos en el Plan de Fortalecimiento.
- Velar por el buen uso de los recursos materiales y financieros comprometidos.
- Cumplir con los compromisos de desempeño contraídos con los más altos estándares de calidad.
- Monitorear, sistematizar e instalar adecuadamente la experiencia para asegurar el cumplimiento de los resultados notables comprometidos, su sustentabilidad y replicación.

Nuestra institución asumirá los compromisos necesarios y pertinentes para el desarrollo e impacto en la Universidad de este proyecto, en el mediano y largo plazo.

**Marisol Durán Santis**  
**Rectora (S)**

  
**Firma del Rector o Representante Legal**  
**Timbre institución**





#### 4. RESUMEN EJECUTIVO DE LA PROPUESTA CON INDICACIÓN DEL DIAGNÓSTICO QUE SUSTENTA SU IMPLEMENTACIÓN Y EL IMPACTO QUE SE ESPERA LOGRAR EN LOS GRUPOS BENEFICIARIOS DE ESTE PLAN DE FORTALECIMIENTO.

##### 1. Diagnóstico Institucional

La Universidad Tecnológica Metropolitana llevó a cabo en 2016 un proceso de autoevaluación que culminó con la obtención de 4 años de acreditación en las áreas de Gestión Institucional, Docencia de Pregrado y el área electiva de Vinculación con el Medio. En dicho proceso, la Institución identificó brechas y debilidades en el área de Docencia de Pregrado, donde se mencionó la necesidad de consolidar el Modelo Educativo -tanto en procesos de innovación curricular como en prácticas pedagógicas-, mejorar los indicadores de retención y titulación, y fortalecer el cuerpo académico docente. En atención a estas debilidades consignadas en el Informe de Autoevaluación Institucional (IAI), la Universidad se comprometió en el Plan de Mejora Institucional (PMI) a "mejorar mecanismos de aseguramiento de la calidad en la implementación del modelo educativo", a través del "aumento de cobertura y efectividad del programa de perfeccionamiento docente" y "mejorar la efectividad de los procesos de aprendizaje y enseñanza en el aula a través del uso principalmente de metodologías activas", para dar cumplimiento a estos desafíos se están buscando las fuentes de financiamiento externas e internas que hagan posible su consecución.

Para abordar estos desafíos la Vicerrectoría Académica instaló en marzo del año 2013 la Unidad de Mejoramiento Docente (UMD), unidad de apoyo a la innovación y al desarrollo de la enseñanza y el aprendizaje desde la perspectiva del Modelo Educativo, que surge en el marco del proyecto MECESUP 0702 del año 2010. En relación con la cobertura alcanzada por la Unidad de Perfeccionamiento Docente, las estadísticas institucionales arrojan que entre los años 2013-2016 participaron voluntariamente 195 académicos y docentes en cursos de perfeccionamiento sobre temáticas relacionadas con Planificación de la Asignatura, Metodología de Enseñanza y Evaluación de los Aprendizajes, lo cual representa un 26,5% de la población total de docentes que realizan el trabajo de aula en la institución, porcentaje que constituye la línea base desde la cual se propone ampliar la cobertura de perfeccionamiento docente; se espera llegar en el plazo de ejecución del proyecto a una cobertura total de un 30%. No obstante, el único impacto recolectado se ve representado en los resultados de la Encuesta de Satisfacción del Profesor, lo cual da actualmente una mirada incompleta de cómo se refleja el aprendizaje obtenido para su aplicación en el aula. Actualmente no se dispone de instrumentos de medición de impacto de los aprendizajes de los estudiantes.

Por otra parte, existen otras experiencias al interior de la Universidad que han servido para el apoyo de los procesos formativos de los estudiantes, entre los que se encuentran:

- Plan de Apoyo Estudiantil (PAE): Dependiente de la Dirección de Relaciones Estudiantiles, que se aboca a la atención personalizada de estudiantes de origen vulnerable de primer año con el objetivo de contribuir en una primera etapa a una óptima inserción universitaria y, posteriormente, acompañar a los jóvenes para que logren un desarrollo integral a lo largo de su vida académica. El PAE contempla ayudantías en asignaturas críticas dependiendo de la facultad y tutorías de acompañamiento permanente para evitar la deserción.

- Programa de Tutores de la Facultad de Ciencias Naturales, Matemática y del Medio Ambiente: Dependiente de la misma facultad, buscar potenciar las habilidades psicosociales y el talento académico y profesional de los estudiantes beneficiarios, a través de charlas, tutorías y sesiones individuales con el psicólogo del equipo técnico del programa. El programa está orientado a estudiantes de primer y segundo año, con inscripción voluntaria.

Actualmente, estas iniciativas cuentan con baja retroalimentación entre sí, y la UMD cuenta con insuficientes recursos humanos y de infraestructura para hacerse cargo de todas estas iniciativas de forma unificada. Por lo mismo, la presente propuesta busca fortalecer las capacidades que permitan realizar un diagnóstico conjunto con las facultades, buscando detectar las principales falencias tanto en carencias que tengan los alumnos respecto al apoyo que reciben para poder desempeñarse de mejor forma en su vida académica. Por otra parte, también se quiere realizar una identificación de debilidades que los académicos pudiesen tener en el ámbito pedagógico y de desarrollo de los contenidos con sus estudiantes. El objetivo de esta propuesta es avanzar hacia la creación de un Centro de la Enseñanza y el Aprendizaje que considere tanto las necesidades que se encuentren en la UTEM (tomando como referencia principal su Modelo Educativo) como también la experiencia nacional e internacional de este tipo de centros universitarios, buscando mejorar la cobertura de

los distintos programas y la aprobación de asignaturas, así como también disminuir los índices de deserción en la Universidad. En suma, interesa que los estudiantes logren una adecuada progresión curricular.

Por otro lado, la misión de la Universidad Tecnológica Metropolitana en su Plan de Desarrollo Estratégico (PDE) 2016-2020 reconoce que una porción significativa y principal de su quehacer radica en la función formativa de futuros profesionales en un nivel especializado, con base en un conocimiento actualizado de la ciencia, la tecnología y la dinámica social pertinente, y que para ello ha implementado un modelo educativo que asume metodologías de formación centradas en el estudiante, que fomentan su autonomía y su propia responsabilidad en la adquisición de conocimientos, destrezas y actitudes. En el PDE 2016-2020 se plantea como estrategia la implementación de ambientes estimulantes en el proceso de enseñanza y aprendizaje y de una estrategia integral de apoyo a los estudiantes, para ello establece lineamientos de acción que apuntan directamente a sistemas de apoyo académico al estudiante con implementación de infraestructura y equipamiento acorde a las necesidades académicas exigidas por un modelo pedagógico institucional orientado al desarrollo de un estudiante autónomo y participativo. Este desafío resulta particularmente problemático, si se considera que el ingreso a la Universidad plantea a los estudiantes el reto de adaptarse a un nuevo contexto y formas de aprender distintas a la educación media. En ese sentido, la Institución se ha propuesto mejorar la actual tasa de retención de las asignaturas de los primeros años que ha disminuido desde un 75,3% en primer año a un 53,1% en tercer año de estudio, según el indicador medido al año 2016; a esto se suma la actual tasa de reprobación de asignaturas que alcanzó el 25,5% al 2016. Desde el 2017 la institución incorporó una línea de apoyo académico a los estudiantes a través de la Unidad de Mejoramiento Docente, focalizado en los estudiantes PACE, pero que busca ampliarse de manera gradual a los estudiantes que cursan primer, segundo y tercer año en la institución.

Asimismo, el Informe de Autoevaluación Institucional señala que es necesario avanzar en la implementación de evaluaciones parciales e integrales que arrojen evidencia sobre diversos resultados e impactos de la aplicación del modelo educativo. La Unidad de Mejoramiento Docente cuenta con información sobre satisfacción de los participantes en sus actividades de formación, siendo necesario avanzar sobre otro tipo de información que permita levantar evidencia sobre: 1) la pertinencia y efectividad del aprendizaje obtenido por los docentes, 2) qué es lo que hacen con las habilidades y conocimientos adquiridos, y 3) el aprendizaje de los estudiantes.

## **2. Propuesta de Mejora**

Consciente de la importancia de avanzar en la ampliación y profundización del modelo educativo, de la necesidad de implementarlo efectivamente a nivel de las prácticas de los diversos actores del proceso de enseñanza y aprendizaje, y de levantar información relativa a los niveles de impacto que las actividades de perfeccionamiento y acompañamiento tienen tanto sobre los indicadores institucionales como sobre el proceso de aprendizaje y enseñanza, la institución ha visto la necesidad de generar una estrategia de formación que convoque a la mayor cantidad de actores de la comunidad educativa y que aborde el mejoramiento de los ambientes institucionales de aprendizaje desde una perspectiva que considere articuladamente un programa de perfeccionamiento docente, un sistema de acompañamiento académico al estudiante y la mejora de espacios de enseñanza para la constitución de ambientes favorables al aprendizaje.

Para ello la Universidad Tecnológica Metropolitana propone la realización de proyectos para el fortalecimiento del proceso de enseñanza y aprendizaje, entendidas como instancias intra y extra aulas (intra cuando se trabaja con alumnos -tutorías- y docentes -perfeccionamiento-, extra cuando se trabaja con Directores de Escuela y Departamentos entre otros) permiten instalar herramientas pedagógicas y académicas con el fin de mejorar las competencias académicas y cognitivas de los estudiantes. Estas iniciativas se hacen a partir de un proceso de diagnóstico con las facultades en las que se detectan si las debilidades están principalmente en los trabajos de tutoría o de perfeccionamiento docente, para, consiguientemente, desarrollar esfuerzos en uno u otro sentido, con un programa de común acuerdo entre la UMD y la facultad para potenciar las iniciativas que permitan superarlas. En ese sentido, dependerá del diagnóstico realizado si el trabajo se focaliza hacia el perfeccionamiento docente o las tutorías, utilizando como insumo la experiencia previa de la UMD para la implementación de éstas. Los proyectos, de esta forma, contarán con plazos establecidos para evaluar su nivel de éxito tanto en cobertura como en impacto, con el fin de, posteriormente, fijar nuevas prioridades y, al mismo tiempo, dar continuidad a las tutorías o cursos de perfeccionamiento docente que tengan buen funcionamiento. Los diagnósticos realizados con las facultades permitirán también detectar debilidades estructurales de las cuales el nuevo Centro de Enseñanza y Aprendizaje deberá hacerse cargo tras el diagnóstico institucional que se haga en materia de acompañamiento estudiantil y docente, buscando su



coherencia con el Modelo Educativo UTEM.

Los proyectos anteriormente citados constituyen instancias amplias de formación caracterizadas por generarse a partir de acuerdos de aprendizaje entre las unidades académicas y los profesionales del área de formación pedagógica de la Unidad de Mejoramiento Docente, que consideren las necesidades específicas de desarrollo pedagógico de los docentes de las distintas Facultades exigidas por el Modelo Educativo UTEM, y que buscan en el mediano y largo plazo transformaciones sustantivas de los ambientes de aprendizaje mediante la intervención simultánea de las prácticas de enseñanza de los académicos y docentes, las estrategias de aprendizaje de los(as) estudiantes y los espacios de enseñanza que dan soporte a las actividades de enseñanza y aprendizaje. Esta propuesta, a través de un aumento en la pertinencia y la efectividad de las actividades citadas en el párrafo anterior, contribuye a cumplir con las estrategias de mejoramiento planteadas por la institución en el Plan de Desarrollo Estratégico 2016-2020.

Los proyectos para el fortalecimiento del proceso de enseñanza y aprendizaje se gestionan inicialmente bajo dos focos:

- Tutorías: Entendidas como procesos interactivos cognitivos utilizando la mediación entre dos o más personas, que persiguen construir y fortalecer "saberes" y desarrollar habilidades del pensamiento a nivel superior, de acuerdo a los contenidos de los programas de estudio de las asignaturas críticas definidas previamente por la institución. Existirán tutores pares y tutores disciplinares. El sistema de tutorías incluye la capacitación de los tutores pares y disciplinares.
- Perfeccionamiento docente: Procesos de enseñanza y aprendizaje dirigidos a docentes, que vincula la mejora del desempeño profesional con el impacto en el proceso de aprendizaje de los estudiantes, considerando sus capacidades pedagógicas y su manejo disciplinar. A la fecha, se han realizado un total de 5 cursos de perfeccionamiento pedagógico, que han contado con un mínimo de 10 y un máximo de 20 participantes por curso.

Se espera que la implementación efectiva de dichos proyectos en las cinco Facultades de la UTEM contribuya en: 1) la ampliación de la cobertura de los cursos e instancias de acompañamiento con el fin de impulsar la apropiación de los lineamientos del modelo educativo por parte de académicos, docentes y estudiantes, 2) en el mejoramiento de la efectividad de las instancias de desarrollo y actualización docente, insertando las mismas en el marco de proyectos de desarrollo pedagógico que busquen la implementación efectiva de innovaciones en el aula; y 3) el levantamiento de evidencia sobre el cambio de desempeño en el proceso de enseñanza y aprendizaje producidos tanto en los estudiantes como en los académicos y docentes.

Asimismo, el desarrollo de los proyectos de fortalecimiento permitiría sentar las bases que permitan apoyar y acelerar la constitución del Centro de Enseñanza y Aprendizaje de la Universidad Tecnológica Metropolitana, iniciativa institucional que actualmente se encuentra en proceso de implementación, y que busca fortalecer el proceso de enseñanza y aprendizaje en el marco de los compromisos y desafíos adquiridos por la institución en el Plan de Desarrollo Estratégico de la Institución para la docencia de pregrado.

## **5. PLAN: OBJETIVO GENERAL, OBJETIVOS ESPECÍFICOS INSTITUCIONALES, ACTIVIDADES, HITOS E INDICADORES**

### **5.1. OBJETIVO GENERAL**

Instalar un Centro de Enseñanza y Aprendizaje Institucional con énfasis en el acompañamiento estudiantil y la formación en la docencia para mejorar los resultados del Modelo Educativo UTEM.



## 5.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

### Objetivo Específico N°1:

Realizar un levantamiento de las principales necesidades y oportunidades de mejora de la institución y sus facultades respecto a los procesos de enseñanza y aprendizaje a nivel curricular en relación al Modelo Educativo UTEM, desde su perspectiva pedagógica con el objeto de crear un Centro de Enseñanza y Aprendizaje.

#### Estrategia Asociada al Objetivo Específico N°1:

1. Identificar las principales oportunidades de mejora en los ámbitos académicos y de gestión de la universidad respecto a la implementación del Modelo Educativo UTEM.
2. Levantar, a nivel de facultades, las principales necesidades a nivel curricular de las distintas carreras.
3. Aprobar la creación del Centro de Enseñanza Aprendizaje

Hitos	Actividades	Medios de Verificación
<p><b>Hito 1:</b> Diagnóstico de implementación del Modelo Educativo UTEM, desde su perspectiva pedagógica. (Primer semestre 2018)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Identificación de las oportunidades de mejora académicas respecto al Modelo Educativo UTEM.</li> <li>▪ Levantamiento de iniciativas de infraestructura y equipamiento en la implementación del Modelo Educativo UTEM.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Documento de diagnóstico de implementación del Modelo Educativo UTEM.</li> </ul>
<p><b>Hito 2:</b> Identificación de necesidades a nivel curricular de las carreras impartidas por la UTEM, desde su perspectiva pedagógica. (Primer y segundo semestre 2018)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Revisión de contenidos de asignaturas clave en la formación de las distintas carreras.</li> <li>▪ Estudio de mallas curriculares en carreras que no hayan hecho modificaciones durante los últimos 10 años.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Documento de diagnóstico de contenidos y mallas curriculares por carrera.</li> </ul>
<p><b>Hito 3:</b> Diseñar orgánica y funcionalmente el Centro de Enseñanza y Aprendizaje (Segundo semestre 2018)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Formalizar la constitución de un comité para el diseño orgánico y funcional del Centro de Enseñanza y Aprendizaje.</li> <li>▪ Presentar ante las autoridades universitarias el diseño orgánico y funcional del Centro de Enseñanza y Aprendizaje.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Resolución que aprueba la constitución del comité</li> </ul>
<p><b>Hito 4:</b> Formalización de la creación del Centro de Enseñanza y Aprendizaje (Segundo semestre 2018)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Difusión al interior de la comunidad universitaria de la propuesta de creación del Centro de Enseñanza Aprendizaje</li> <li>▪ Aprobación en las instancias universitarias respectivas de la creación del Centro de Enseñanza y Aprendizaje</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Resolución que aprueba la creación del Centro de Enseñanza y Aprendizaje</li> </ul>

**Objetivo Específico N°2:**

Mejorar espacios de enseñanza para facilitar el aprendizaje de los(as) estudiantes, según el modelo educativo UTEM, desde su perspectiva pedagógica.

**Estrategia Asociada al Objetivo Específico N°2:**

1. Identificar y habilitar espacios de trabajo en cada facultad que favorezcan los procesos de enseñanza y aprendizaje.

<b>Hitos</b>	<b>Actividades</b>	<b>Medios de Verificación</b>
<b>Hito 1:</b> Formulación de proyecto de habilitación de espacios (Primer semestre 2018)	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Levantamiento de los posibles espacios y sus requerimientos</li><li>▪ Formulación del proyecto</li><li>▪ Aprobación del proyecto</li><li>▪ Licitación y/o contratación de empresa ejecutora</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Resolución de contratación de empresa ejecutora</li></ul>
<b>Hito 2:</b> Habilitación de espacios (Segundo Semestre 2018)	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Habilitación de los nuevos espacios</li><li>▪ Inauguración de los espacios</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Conformidad del pago de la cuota final de empresa ejecutora</li></ul>

**Objetivo Específico N°3:**

Desarrollar un sistema de tutorías de apoyo académico a los estudiantes con el fin de favorecer el aprendizaje académico en los tres primeros años de estudio universitario, con base en el Modelo Educativo.

**Estrategia Asociada al Objetivo Específico N°3:**

1. Generar una oferta de tutorías integrada a cada Facultad para los estudiantes de la Institución.

<b>Hitos</b>	<b>Actividades</b>	<b>Medios de Verificación</b>
<b>Hito 1:</b> Capacitación de tutores (Primer Semestre 2018)	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Diseño del modelo de capacitación para tutores</li><li>▪ Proceso de selección de candidatos a tutores</li><li>▪ Capacitación de tutores</li><li>▪ Formación de staff de tutores por disciplina</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Nómina oficial de tutores capacitados</li></ul>
<b>Hito 2:</b> Formulación de los Proyectos de Fortalecimiento de la Enseñanza y Aprendizaje en el ámbito de tutorías (Segundo Semestre 2018)	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Estudio para la instalación de las tutorías para estudiantes</li><li>▪ Priorización de iniciativas de fortalecimiento</li><li>▪ Diseño del proyecto de tutorías</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Proyecto de Fortalecimiento del Aprendizaje-Enseñanza en el ámbito de tutorías</li></ul>
<b>Hito 3:</b> Implementación de los Proyectos de Fortalecimiento de la Enseñanza y Aprendizaje en el ámbito de tutorías (Primer y segundo semestre 2019)	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Diseño del sistema de tutorías</li><li>▪ Conformación de equipos de trabajo</li><li>▪ Implementación del sistema de tutorías</li><li>▪ Evaluación del sistema de tutorías</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Plan Operativo del sistema de tutorías aprobado</li><li>▪ Actas de Evaluación de la implementación del sistema de tutorías</li></ul>



### Objetivo Específico N°4:

Potenciar en los académicos y docentes las competencias pedagógicas y disciplinares requeridas para enriquecer su docencia universitaria, mediante la generación de Proyectos para el Fortalecimiento del proceso de Enseñanza y Aprendizaje consensuados con las Facultades, con el fin de que sean pertinentes y aplicables al cumplimiento del Modelo Educativo.

### Estrategias Asociadas al Objetivo Específico N°4:

1. Ampliar la cobertura del Programa de Perfeccionamiento Docente mediante la diversificación de la oferta aportando actualizaciones disciplinares, estrategias didácticas, metodologías, evaluativas, etc.; que sean objeto de aplicación en espacios de aprendizaje en coherencia con el modelo educativo UTEM.
2. Implementar Proyectos para el Fortalecimiento del proceso de Enseñanza y Aprendizaje con base en necesidades específicas de cada Facultad que busquen la transformación efectiva de las prácticas docentes.
3. Generar vinculación con las Facultades y Departamentos para acordar una estrategia de gestión y los contenidos de los proyectos que respondan a las necesidades y debilidades detectadas.

Hitos	Actividades	Medios de Verificación <sup>1</sup>
<b>Hito 1:</b> Diagnóstico de Necesidades de Desarrollo y/o Actualización Docente (Primer y segundo semestre 2018)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Diseño de proceso de levantamiento de necesidades de perfeccionamiento y/o actualización docente</li> <li>▪ Levantamiento de necesidades de perfeccionamiento y/o actualización docente</li> <li>▪ Análisis de información</li> <li>▪ Elaboración de Documento</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Informe Diagnóstico de necesidades de perfeccionamiento y/o actualización docente</li> </ul>
<b>Hito 2:</b> Formulación de los Proyectos de Fortalecimiento del proceso de Enseñanza y Aprendizaje en el ámbito del perfeccionamiento docente (Segundo semestre 2018)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Estudio para la instalación del proyecto</li> <li>▪ Priorización de iniciativas de fortalecimiento</li> <li>▪ Diseño de los proyectos de fortalecimiento</li> <li>▪ Designación de Coordinadores por Facultad</li> <li>▪ Desarrollo de instancias de coordinación con Facultades y Departamentos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Proyecto de Fortalecimiento del proceso de Enseñanza y Aprendizaje por Facultad aprobado por las partes</li> </ul>
<b>Hito 3:</b> Implementación de los Proyectos de Fortalecimiento del proceso de Enseñanza y Aprendizaje en el ámbito del perfeccionamiento docente (Primer y segundo semestre 2019)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Diseño de Oferta de Perfeccionamiento</li> <li>▪ Contratación de profesionales de apoyo expertos en las diversas áreas</li> <li>▪ Difusión de la Programación</li> <li>▪ Diseño, edición y difusión de manuales asociados al Programa de Perfeccionamiento</li> <li>▪ Dictación/realización de las iniciativas</li> <li>▪ Evaluación de la ejecución del Programa</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Informe de evaluación del programa de perfeccionamiento docente</li> </ul>

<sup>1</sup> Indicar medios de verificación precisos y concretos que apunten directamente al cumplimiento del hito y no de las actividades realizadas.

### 5.3. INDICADORES DE RESULTADO COMPROMETIDOS

N° de Indicador	N° Objetivo Específico Asociado	Nombre de Indicador	Línea Base	Meta Año 1	Meta Año 2	Medio de Verificación
1	1	Diagnóstico de implementación del Modelo Educativo UTEM, desde la perspectiva pedagógica	0	1	1	Informe de diagnóstico de Modelo Educativo UTEM
2	2	Metros cuadrados de espacios de enseñanza habilitados	0	47 m2	188 m2	Informe de Obras
3	3	N° de estudiantes beneficiados por el sistema de tutorías	0	100	150	Lista de Asistencia
4	3	N° de tutores capacitados para realizar tutorías a los estudiantes	0	25	30	Constancia de capacitación remitida por la VRAC
5	3	Porcentaje promedio de aprobación de alumnos que asisten a tutorías, por asignatura intervenida	Sin LB	Definición de LB	LB+2%	Acta de notas por asignatura intervenida
6	3 y 4	N° de Proyectos de Fortalecimiento del proceso de Enseñanza y Aprendizaje ejecutados	0	4	6	Dossier de materiales y actividades diseñadas en el proyecto
7	4	Porcentaje de estudiantes que afirman mejoras en la metodología y evaluación de las asignaturas intervenidas	Sin LB	Definición de LB	LB+2%	Encuesta de medio semestre a alumnos pertenecientes a la asignatura intervenida
8	4	N° total de académicos y docentes participantes en Proyectos de Fortalecimiento del proceso de Enseñanza y Aprendizaje	0	25	40	Lista de Asistencia
9	4	N° de cursos de perfeccionamiento docente dictados	5	10	15	Constancia de cursos de perfeccionamiento docente emitido por la VRAC
10	4	Porcentaje promedio de aprobación de asignaturas críticas intervenidas a través de perfeccionamiento docente	Sin LB	Definición de LB	LB+2%	Acta de Notas por asignatura crítica intervenida

**6. ESTIMACIÓN RESUMIDA DE RECURSOS DE LA PROPUESTA [EN MILES DE PESOS - \$M].**

Categoría de Gasto	Año 1 [En M\$]	Año 2 [En M\$]	Total	% del gasto total
	Mineduc	Mineduc	Mineduc	
<b>Total, Gastos Adquiribles</b>	<b>\$ 91.000</b>	<b>\$ 90.000</b>	<b>\$ 181.000</b>	<b>32%</b>
Servicios de Consultoría	\$ 30.000	\$ 25.000	\$ 55.000	10%
Servicios distintos a los de consultoría (servicios de no consultoría)	\$ 11.000	\$ 15.000	\$ 26.000	5%
Bienes	\$ -	\$ -	\$ -	0%
Obras	\$ 50.000	\$ 50.000	\$ 100.000	18%
<b>Total, gastos recurrentes</b>	<b>\$ 165.000</b>	<b>\$ 220.000</b>	<b>\$ 385.000</b>	<b>68%</b>
Formación de RRHH	\$ -	\$ -	\$ -	0%
Transporte	\$ -	\$ -	\$ -	0%
Seguros	\$ -	\$ -	\$ -	0%
Viáticos	\$ 20.000	\$ 25.000	\$ 45.000	8%
Costos de Inscripción	\$ 9.000	\$ 10.000	\$ 19.000	3%
Honorarios	\$ 130.666	\$ 180.000	\$ 310.666	55%
Sueldos	\$ -	\$ -	\$ -	0%
Gastos pedagógicos y de aseguramiento de la calidad	\$ 6.000	\$ 5.000	\$ 11.000	2%
Mantenimiento y servicios	\$ -	\$ -	\$ -	0%
Servicios básicos	\$ -	\$ -	\$ -	0%
Impuestos, permisos y patentes	\$ -	\$ -	\$ -	0%
<b>Total, anual M\$ por fuente de financiamiento y %</b>	<b>\$ 256.666</b>	<b>\$ 310.000</b>	<b>\$ 566.666</b>	<b>100%</b>
<b>Total, Anual M\$</b>	<b>\$ 256.666</b>	<b>\$ 310.000</b>	<b>\$ 566.666</b>	<b>100%</b>



## 7. ANEXOS

### 7.1. ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL POR ÁMBITO

Ámbito	N° de años	Desde - Hasta	N° de acuerdo
Gestión Institucional	4	30/12/2016-30/12/2020	Res N° 406 08/03/2017
Docencia de pregrado	4	30/12/2016-30/12/2020	Res N° 406 08/03/2017
Investigación	0	No aplica	-
Vinculación con el medio	4	30/12/2016-30/12/2020	Res N° 406 08/03/2017
Docencia de postgrado	0	No aplica	-

### 7.2. DATOS E INDICADORES A NIVEL INSTITUCIONAL

	AÑO			
	2013	2014	2015	2016
Matrícula total pregrado	7.083	7.042	7613	8.432
Matrícula de primer año	1.843	1.939	2.199	2.164
Matrícula de primer año quintiles 1, 2 y 3	1.269	1.365	1.531	1.833
PSU promedio de la matrícula de primer año	551,3	554,4	559,9	557,7
Tasa de retención en el primer año	73,8%	79%	79,7%	75,3%
Tasa de retención en el primer año quintiles 1, 2 y 3	76%	79,8%	81,4%	78,1%
N° de estudiantes con la totalidad de sus cursos remediales aprobados	-	(382/781 ) 49%	(503/88 5) 57%	(520/89 0) 58%
Tasa de titulación por cohorte de ingreso	9,2%	10,1%	9,4%	7,8%
Tiempo de titulación	15,0	15,3	15,0	14,8
Empleabilidad de pregrado a 6 meses del título	96,5%	97,1%		
Número total de académicos de dedicación completa (JC, base 40 horas)	181	184	187	190
% de académicos de dedicación completa (JC) con doctorado	(21/181) 11,6%	(21/184) 11,4%	(51/187 ) 27,3%	(47/190 ) 24,7%
Número total de académicos jornada completa equivalente (JCE, base 44 horas)	269,8	286,2	302,3	299,5
Número académicos JCE (base 44 horas) con doctorado.	49,7	53,1	57,2	55,7
% académicos JCE con especialidades médicas, maestrías y doctorado	161,3	176,1	184,4	188,8
% Carreras de pregrado acreditadas (N° carreras acreditadas / N° carreras elegibles para acreditar)	0%	21,7%	26,1%	59%
N° de proyectos de investigación Conicyt	2	3	2	
N° publicaciones SCOPUS	17	9	10	19
N° Publicaciones Web of Science (Ex ISI)	14	9	15	26
N° publicaciones Scielo	1	1	0	8
Matrícula total doctorados	-	-	-	-

N° doctores graduados	-	-	-	-
Matrícula total magíster	189	32	63	85
N° magíster graduados	4	5	4	8

**7.3. CURRÍCULO DE INTEGRANTES DE EQUIPOS DIRECTIVOS Y EJECUTIVOS DEL PLAN DE FORTALECIMIENTO [1 página por persona como máximo].**

<b>CARGO EN EL PLAN DE FORTALECIMIENTO: Integrante equipo directivo y Responsable institucional</b>				
<b>APELLIDO PATERNO</b>		<b>APELLIDO MATERNO</b>	<b>NOMBRES</b>	
Pinto		Faverio	Luis	
<b>FECHA NACIMIENTO</b>		<b>CORREO ELECTRÓNICO</b>	<b>FONO</b>	<b>FAX</b>
8 sept 1937		<i>rectoría@utem.cl</i>	2787 7541	
<b>RUT</b>		<b>CARGO ACTUAL</b>		
3486394-6		Rector		
<b>REGION</b>	<b>CIUDAD</b>	<b>DIRECCIÓN DE TRABAJO</b>		
Metropolitana	Santiago	Dieciocho 161		
<b>FORMACIÓN ACADÉMICA</b>				
<b>TÍTULOS Y GRADOS</b>		<b>UNIVERSIDAD</b>	<b>PAÍS</b>	<b>AÑO OBTENCIÓN</b>
Ingeniero Agrónomo		Universidad de Concepción	Chile	
...				
<b>TRABAJOS ANTERIORES</b>				
<b>INSTITUCIÓN</b>		<b>CARGO</b>	<b>DESDE</b>	<b>HASTA</b>
Universidad Tecnológica Metropolitana		Académico	1993	A la fecha
...				

**7.3. CURRÍCULO DE INTEGRANTES DE EQUIPOS DIRECTIVOS Y EJECUTIVOS DEL PLAN DE FORTALECIMIENTO [1 página por persona como máximo].**

<b>CARGO EN EL PLAN DE FORTALECIMIENTO: Integrante equipo directivo</b>			
<b>APELLIDO PATERNO</b>	<b>APELLIDO MATERNO</b>	<b>NOMBRES</b>	
Durán	Santis	Marisol Pameia	
<b>FECHA NACIMIENTO</b>	<b>CORREO ELECTRÓNICO</b>	<b>FONO</b>	<b>FAX</b>
8 ene 1966	<i>mduran@utem.cl</i>	2787 7500	-
RUT: 10.064.339-1		CARGO ACTUAL: Vicerrectoría Académica	
<b>REGION</b>	<b>CIUDAD</b>	<b>DIRECCIÓN DE TRABAJO</b>	
Metropolitana	Santiago	Dieciocho 161	
<b>FORMACIÓN ACADÉMICA</b>			
<b>TÍTULOS Y GRADOS</b>	<b>UNIVERSIDAD</b>	<b>PAÍS</b>	<b>AÑO OBTENCIÓN</b>
Ingeniero en alimentos	de la Serena	Chile	1992
Licenciada en Ciencias de los alimentos	de la Serena	Chile	1992
Magister en Tecnología de los Alimentos	de Santiago de Chile	Chile	2007
<b>TRABAJOS ANTERIORES</b>			
<b>INSTITUCIÓN</b>	<b>CARGO</b>	<b>DESDE</b>	<b>HASTA</b>
Académica Departamento de Biotecnología	Universidad Tecnológica Metropolitana (UTEM).	Agosto 1995	A la fecha



**7.3. CURRÍCULO DE INTEGRANTES DE EQUIPOS DIRECTIVOS Y EJECUTIVOS DEL PLAN DE FORTALECIMIENTO [1 página por persona como máximo].**

<b>CARGO EN EL PLAN DE FORTALECIMIENTO: Integrante equipo directivo</b>			
<b>APELLIDO PATERNO</b>	<b>APELLIDO MATERNO</b>	<b>NOMBRES</b>	
Anabalón	González	Gustavo Adolfo	
<b>FECHA NACIMIENTO</b>	<b>CORREO ELECTRÓNICO</b>	<b>FONO</b>	<b>FAX</b>
	ganabalo@utem.cl	2787 7726	
<b>RUT</b>	<b>CARGO ACTUAL</b>		
7.757.826-9	Vicerrector de Administración y Finanzas		
<b>REGION</b>	<b>CIUDAD</b>	<b>DIRECCIÓN DE TRABAJO</b>	
Metropolitana	Santiago	Dieciocho 161, Casa Central, Santiago Centro	
<b>FORMACIÓN ACADÉMICA</b>			
<b>TÍTULOS Y GRADOS</b>	<b>UNIVERSIDAD</b>	<b>PAÍS</b>	<b>AÑO OBTENCIÓN</b>
Magister en Administración	Universidad de Chile	Chile	2002
Magister en Ciencias Económicas y administrativas	Universidad de Concepción	Chile	1996
Licenciatura en Ciencias de la Ingeniería	Universidad del Bio- Bio	Chile	1987
<b>TRABAJOS ANTERIORES</b>			
<b>INSTITUCIÓN</b>	<b>CARGO</b>	<b>DESDE</b>	<b>HASTA</b>
Universidad Técnica Federico Santa María	Director de Tecnologías de Información	2011	2016
Fundación Educacional "Ildia González Barriga"	Miembro del directorio de la fundación	2012	2016

**7.3. CURRÍCULO DE INTEGRANTES DE EQUIPOS DIRECTIVOS Y EJECUTIVOS DEL PLAN DE FORTALECIMIENTO [1 página por persona como máximo].**

<b>CARGO EN EL PLAN DE FORTALECIMIENTO: Integrante equipo directivo</b>			
<b>APELLIDO PATERNO</b>		<b>APELLIDO MATERNO</b>	<b>NOMBRES</b>
Torres		Alcayaga	Mario Ernesto
<b>FECHA NACIMIENTO</b>	<b>CORREO ELECTRÓNICO</b>		<b>FONO</b>
29/04/1964	mtorres@utem.cl		2787 7726
<b>RUT</b>	<b>CARGO ACTUAL</b>		
9.860.547-9	Vicerrector de Transferencia Tecnológica y Extensión.		
<b>REGION</b>	<b>CIUDAD</b>	<b>DIRECCIÓN DE TRABAJO</b>	
Metropolitana	Santiago	Dieciocho 161, Casa Central, Santiago Centro	
<b>FORMACIÓN ACADÉMICA</b>			
<b>TÍTULOS Y GRADOS</b>	<b>UNIVERSIDAD</b>	<b>PAÍS</b>	<b>AÑO OBTENCIÓN</b>
Profesor de estado en Historia Y Geografía	Universidad de La Serena	Chile	1988
Licenciado en educación	Un Universidad De La Serena	Chile	1988
<b>TRABAJOS ANTERIORES</b>			
<b>INSTITUCIÓN</b>	<b>CARGO</b>	<b>DESDE</b>	<b>HASTA</b>
Universidad Tecnológica Metropolitana	docente	2003	2016
Ministerio de Hacienda	Evaluador de proyectos gubernamentales del área social	2001	2003

**7.3. CURRÍCULO DE INTEGRANTES DE EQUIPOS DIRECTIVOS Y EJECUTIVOS DEL PLAN DE FORTALECIMIENTO [1 página por persona como máximo].**

<b>CARGO EN EL PLAN DE FORTALECIMIENTO: Integrante Comité Directivo</b>			
<b>APELLIDO PATERNO</b>		<b>APELLIDO MATERNO</b>	<b>NOMBRES</b>
Koch		Zúñiga	Dieter
<b>FECHA NACIMIENTO</b>	<b>CORREO ELECTRÓNICO</b>		<b>FONO</b>
30 jun 1970	dkoch@utem.cl		2787 7524
<b>RUT</b>	<b>CARGO ACTUAL</b>		
10.783.955-0	Director General de Análisis Institucional y Desarrollo Estratégico		
<b>REGION</b>	<b>CIUDAD</b>	<b>DIRECCIÓN DE TRABAJO</b>	
Metropolitana	Santiago	Dieciocho 161, Casa Central, Santiago Centro	
<b>FORMACIÓN ACADÉMICA</b>			
<b>TÍTULOS Y GRADOS</b>	<b>UNIVERSIDAD</b>	<b>PAÍS</b>	<b>AÑO OBTENCIÓN</b>
Trabajador Social	Tecnológica Metropolitana	Chile	1995
Magíster en Gestión y Políticas Públicas	De Chile	Chile	2011
<b>TRABAJOS ANTERIORES</b>			
<b>INSTITUCIÓN</b>	<b>CARGO</b>	<b>DESDE</b>	<b>HASTA</b>
Universidad Tecnológica Metropolitana	Asesor de la Dirección General de Análisis Institucional y Desarrollo Estratégico	2011	2014
Ministerio de Hacienda	Evaluador de proyectos gubernamentales del área social	2001	2003

**7.3. CURRÍCULO DE INTEGRANTES DE EQUIPOS DIRECTIVOS Y EJECUTIVOS DEL PLAN DE FORTALECIMIENTO [1 página por persona como máximo].**

<b>CARGO EN EL PLAN DE FORTALECIMIENTO:</b> Director Ejecutivo			
<b>APELLIDO PATERNO</b>		<b>APELLIDO MATERNO</b>	<b>NOMBRES</b>
Ruz		Ramos	Alejandro Ernesto
<b>FECHA NACIMIENTO</b>	<b>CORREO ELECTRÓNICO</b>		<b>FONO</b>
03-05-1953	aruz@utem.cl		27877511
<b>RUT</b>	<b>CARGO ACTUAL</b>		
6915224-4	Coordinador de la Unidad de Mejoramiento Docente		
<b>REGION</b>	<b>CIUDAD</b>	<b>DIRECCIÓN DE TRABAJO</b>	
RM	Santiago	Dieciocho 161	
<b>FORMACIÓN ACADÉMICA</b>			
<b>TÍTULOS Y GRADOS</b>	<b>UNIVERSIDAD</b>	<b>PAÍS</b>	<b>AÑO OBTENCIÓN</b>
Profesor de Estado en Matemáticas y Estadística	UTE	Chile	1972
Especialización en fundamentos y planificación del Currículum Escolar	Universidad de Chile	Chile	1979
Magister en Ciencia de la Educación con mención en Evaluación	Pontificia Universidad Católica de Chile	Chile	1989
Magister en Desarrollo Curricular Y Proyectos Educativos	Universidad Andrés Bello	Chile	2009
<b>TRABAJOS ANTERIORES</b>			
<b>INSTITUCIÓN</b>	<b>CARGO</b>	<b>DESDE</b>	<b>HASTA</b>
Universidad Tecnológica Metropolitana	Asesor Pedagógico	2013	A la fecha
Universidad Tecnológica Metropolitana	Coordinador de la Unidad de Mejoramiento Docente	2016	A la fecha
Pontificia Universidad Católica de Chile	Profesor catedra	2003	A la fecha
Liceo San José de Maipo	Rector	1987	1990

**7.3. CURRÍCULO DE INTEGRANTES DE EQUIPOS DIRECTIVOS Y EJECUTIVOS DEL PLAN DE FORTALECIMIENTO [1 página por persona como máximo].**

<b>CARGO EN EL PLAN DE FORTALECIMIENTO:</b> Coordinador área Perfeccionamiento Docente			
<b>APELLIDO PATERNO</b>		<b>APELLIDO MATERNO</b>	<b>NOMBRES</b>
Méndez		Tapia	Montserrat Andrea
<b>FECHA NACIMIENTO</b>	<b>CORREO ELECTRÓNICO</b>		<b>FONO</b>
20-09-1990	mmendez@utem.cl		227877511
<b>RUT</b>	<b>CARGO ACTUAL</b>		
17534289-3	Profesional Unidad de Mejoramiento Docente		
<b>REGION</b>	<b>CIUDAD</b>	<b>DIRECCIÓN DE TRABAJO</b>	
Metropolitana	Santiago	Dieciocho 161	
<b>FORMACIÓN ACADÉMICA</b>			
<b>TÍTULOS Y GRADOS</b>		<b>UNIVERSIDAD</b>	<b>PAÍS</b>
Ingeniero Civil Industrial, mención Sistemas de Gestión		Universidad Tecnológica Metropolitana	Chile
<b>TRABAJOS ANTERIORES</b>			
<b>INSTITUCIÓN</b>	<b>CARGO</b>	<b>DESDE</b>	<b>HASTA</b>
Universidad Tecnológica Metropolitana	Ingeniero Unidad de Estudios Vicerrectoría Académica	2015	2016
Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación	Asesor Dirección de Aseguramiento de la Calidad	2016	2016



**7.3. CURRÍCULO DE INTEGRANTES DE EQUIPOS DIRECTIVOS Y EJECUTIVOS DEL PLAN DE FORTALECIMIENTO [1 página por persona como máximo].**

<b>CARGO EN EL PLAN DE FORTALECIMIENTO:</b> Coordinador General			
<b>APELLIDO PATERNO</b>		<b>APELLIDO MATERNO</b>	<b>NOMBRES</b>
Araya		Cereceda	Rodrigo Alberto
<b>FECHA NACIMIENTO</b>	<b>CORREO ELECTRÓNICO</b>		<b>FONO</b>
28-06-1990	raraya@utem.cl		227877511
<b>RUT</b>	<b>CARGO ACTUAL</b>		
17319162-6	Coordinador de proyectos de la Unidad de Mejoramiento Docente		
<b>REGION</b>	<b>CIUDAD</b>	<b>DIRECCIÓN DE TRABAJO</b>	
Metropolitana	Santiago	Dieciocho 161	
<b>FORMACIÓN ACADÉMICA</b>			
<b>TÍTULOS Y GRADOS</b>	<b>UNIVERSIDAD</b>	<b>PAÍS</b>	<b>AÑO OBTENCIÓN</b>
Ingeniero Mecánico	Universidad Tecnológica Metropolitana	Chile	2016
Magister (C) en Docencia para la Educación Superior	Universidad Andrés Bello	Chile	2017
<b>TRABAJOS ANTERIORES</b>			
<b>INSTITUCIÓN</b>	<b>CARGO</b>	<b>DESDE</b>	<b>HASTA</b>
Proyectos y Montajes S.A.	Jefe de Producción Piping	2015	2016
Sigdo Koppers S.A.	Programador de Proyectos	2016	2017
Universidad Tecnológica Metropolitana	Coordinador Supervisor Proyecto Propedeutico Cognitivo Matemáticas	2016	2016

**7.3. CURRÍCULO DE INTEGRANTES DE EQUIPOS DIRECTIVOS Y EJECUTIVOS DEL PLAN DE FORTALECIMIENTO [1 página por persona como máximo].**

<b>CARGO EN EL PLAN DE FORTALECIMIENTO:</b> Coordinador área de tutorías			
<b>APELLIDO PATERNO</b>		<b>APELLIDO MATERNO</b>	<b>NOMBRES</b>
Pérez		Pérez	Juan Claudio
<b>FECHA NACIMIENTO</b>	<b>CORREO ELECTRÓNICO</b>		<b>FONO</b>
02-10-1980	cperezp@utem.cl		227877511
<b>RUT</b>	<b>CARGO ACTUAL</b>		
10276804-3	Coordinador de Proyectos Unidad de Mejoramiento Docente		
<b>REGION</b>	<b>CIUDAD</b>	<b>DIRECCIÓN DE TRABAJO</b>	
Metropolitana	Santiago	Dieciocho 161	
<b>FORMACIÓN ACADÉMICA</b>			
<b>TÍTULOS Y GRADOS</b>	<b>UNIVERSIDAD</b>	<b>PAÍS</b>	<b>AÑO OBTENCIÓN</b>
Profesor de Enseñanza Media en Inglés	Universidad San Sebastián de la Patagonia	Chile	2009
Magister en Educación, mención Evaluación	Universidad Católica Cardenal Silva Henríquez	Chile	2016
<b>TRABAJOS ANTERIORES</b>			
<b>INSTITUCIÓN</b>	<b>CARGO</b>	<b>DESDE</b>	<b>HASTA</b>
Centro Cultural Providencia, Instituto de Idiomas	Profesor de Inglés	2016	2016
Colegio Terraustral de Maipú	Profesor de Inglés	2011	2017